

PROTOKÓŁ
(Zebranie Rady nr V/2018)

Protokół z Zebrania Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa, które odbyło się w dniu 01.08.2018 r. w Sieprawiu

Ustalono porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Sprawdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku posiedzenia.
4. Głosownie nad porządkiem posiedzenia.
5. Sprawdzenie i podpisanie stosownych oświadczeń i deklaracji.
6. Rozpatrzenie protestu złożonego w sprawie oceny wniosków na operacje w zakresie podejmowania działalności gospodarczej w ramach naboru 6/2018.
7. Podjęcie stosownych uchwał zgodnie z wynikiem weryfikacji protestu.
8. Dokonanie oceny zgodności z LSR wniosków z naboru 13/2018/G.
9. Ocena zgodności wniosków z kryteriami wyboru Grantobiorców.
10. Ocena wydatków i ustalenie kwoty wsparcia.
11. Sporządzenie i przyjęcie listy Grantobiorców.
12. Podjęcie stosownych uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
13. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
14. Zamknięcie obrad.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcie obrad

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady, Pan Marian Cieślik. Powitał wszystkich uczestników i przypomniał, iż przedmiotem posiedzenia będzie rozpatrzenie protestu złożonego w sprawie oceny wniosków na operacje w zakresie podejmowania działalności gospodarczej w ramach naboru 6/2018 oraz ocena wniosków złożonych w ramach naboru 13/2018/G.

Ad. 2. Sprawdzenie quorum

Ustalono quorum – obecnych było 10 członków Rady. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. 3. Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia i zapytał, czy członkowie Rady chcą zaproponować zmiany lub uzupełnienia. Nikt nie zgłosił uwag co do porządku obrad.

Ad. 4. Głosownie nad porządkiem posiedzenia

Jednogłośnie przyjęto zaproponowany w poprzednim punkcie obrad porządek posiedzenia.

Ad. 5. Sprawdzenie i podpisanie stosownych oświadczeń i deklaracji

Każdy z członków Rady podpisał oświadczenie o zachowaniu poufności. Deklaracje bezstronności i poufności, które zostały wypełnione i uzupełnione przez obecnych członków oraz przekazane przewodniczącemu. Przewodniczący poinformował, że członkowie Rady dokonując oceny wniosków, mają do czynienia z danymi beneficjentów.

Podpisanie deklaracji przez Członków Rady o zobowiązaniu się do poinformowania Przewodniczącego Rady o zaistnieniu okoliczności, które mogą wywołać wątpliwości co do jego bezstronności przed głosowaniem.

Ad. 6. Przewodniczący przeczytał treść protestu złożonego przez pana Rafała Janię w sprawie oceny wniosków na operacje w zakresie podejmowania działalności gospodarczej w ramach naboru 6/2018.

24.07.2018 r. – Protest dotyczący wniosku numer 8/6/2018

Tytuł operacji: Eco Wheel Rafał Jania

Wnioskodawca: Rafał Jania

Pan Tadeusz Pitala, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Pana Rafała Janię. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
- Stwierdził, że zachowana są wszystkie zasady.

Sektor publiczny stanowi 11,11% składu Rady, sektor społeczny 22,22%, sektor gospodarczy 22,22% oraz mieszkańcy 44,45%. Na Sali pozostało 9 osób.

W toku weryfikacji operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z tymi kryteriami, które zostały wskazane w proteście.

Przeprowadzono głosowanie za uwzględnieniem protestu, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA,
- 9 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

Rada podjęła decyzję o nieuwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Protest wraz ze stosowną dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

Ad. 7. Podjęcie stosownych uchwał zgodnie z wynikiem weryfikacji protestu.

W związku z przeprowadzoną weryfikacją, podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwała nr V/01/18 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 01.08.2018 r.
w sprawie: nieuwzględnienia protestu dotyczącego wniosku nr 8/6/2018.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Na salę powrócił pan Tadeusz Pitala. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 20,00% składu Rady, sektor społeczny 20,00%, sektor gospodarczy 20,00% oraz mieszkańcy 40,00%.

Ad 8. Dokonanie oceny zgodności z LSR w ramach naboru 13/2018/G.

Rada przystąpiła do omawiania wniosków złożonych w ramach naboru nr 13/2018/G Projekt grantowy „Powstanie i rozwój infrastruktury społecznej”. W naborze złożono 3 wnioski. Rada przystąpiła do oceny wniosków w zakresie:

- złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (refundacja) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru,

- realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych oraz przedsięwzięć LGD poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- o Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- o Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- o Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowił 20,00% składu Rady, sektor społeczny 20,00%, sektor gospodarczy 20,00% oraz mieszkańcy 40,00%.

WNIOSEK NR: 1/13/2018/G

TYTUŁ ZADANIA: Wyposażenie świetlicy wiejskiej w Więciórcie

WNIOSKODAWCA: Kółko Rolnicze – Koło Gospodyń Wiejskich w Więciórcie

WERYFIKACJA ZADANIA NA PODSTAWIE KARTY OCENY ZGODNOŚCI Z LSR

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

4a. Czy wniosek został sporządzony w języku polskim?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4b. Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP, tj. zostały spełnione łącznie warunki:

- suma kontrolna złożonego wniosku bezpośrednio w biurze LGD jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w generatorze (wersji elektronicznej)

- autoryzacji dokonano w terminie trwania naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4c. Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy zadanie jest zgodne z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy: Głosuję za uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Zadanie jest zgodne z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodne z programem, w ramach którego jest planowana realizacja zadania (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

WNIOSEK NR: 2/13/2018/G

TYTUŁ ZADANIA: Remont i wyposażenie kuchni w strażnicy OSP Zakliczyn

WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna w Zakliczynie

WERYFIKACJA ZADANIA NA PODSTAWIE KARTY OCENY ZGODNOŚCI Z LSR

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

4a. Czy wniosek został sporządzony w języku polskim?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4b. Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP, tj. zostały spełnione łącznie warunki:

- suma kontrolna złożonego wniosku bezpośrednio w biurze LGD jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w generatorze (wersji elektronicznej)
- autoryzacji dokonano w terminie trwania naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4c. Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy zadanie jest zgodne z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy: Głosuję za uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Zadanie jest zgodne z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodne z programem, w ramach którego jest planowana realizacja zadania (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

Ocena zgodności z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

WNIOSEK NR: 3/13/2018/G

TYTUŁ ZADANIA: Stworzenie centrum przetwórstwa lokalnego w budynku OSP Siepraw

WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna w Sieprawiu

Pan Tadeusz Pitala, Pan Józef Suder zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Ochotnicza Straż Pożarna w Sieprawiu. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że niezachowana jest druga zasada. Przewodniczący Rady wezwał członków Rady do złożenia odpowiednich oświadczeń o wyłączeniu się z wyboru poszczególnych operacji. Z sali zgłosił się pan Franciszek Śmigła. Złożył oświadczenie i na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

Sektor publiczny stanowi 14,29% składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57% oraz mieszkańcy 42,85%. Na Sali pozostało 7 Członków Rady

WERYFIKACJA ZADANIA NA PODSTAWIE KARTY OCENY ZGODNOŚCI Z LSR

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

4a. Czy wniosek został sporządzony w języku polskim?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4b. Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP, tj. zostały spełnione łącznie warunki:

- suma kontrolna złożonego wniosku bezpośrednio w biurze LGD jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w generatorze (wersji elektronicznej)

- autoryzacji dokonano w terminie trwania naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4c. Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy zadanie jest zgodne z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy: Głosuję za uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Zadanie jest zgodne z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodne z programem, w ramach którego jest planowana realizacja zadania (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

Ocena zgodności z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Na salę powrócili Pan Tadeusz Pitala, Pan Józef Suder, Pan Franciszek Śmigła, Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowił 20,00% składu Rady, sektor społeczny 20,00%, sektor gospodarczy 20,00% oraz mieszkańcy 40,00%. Na Sali obecnych było 10 Członków Rady

Ad. 9. Ocena zgodności wniosków z kryteriami wyboru grantobiorców

Członkowie Rady przystąpili do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 13/2018/G według kryteriów wyboru zadań grantobiorców. Kryterium Miejsce realizacji operacji dotyczy tylko operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej lub drogowej, gwarantującej spójność terytorialną w zakresie włączenia społecznego, dlatego też Rada nie głosowała nad punktami w tym kryterium.

WNIOSEK NR: 1/13/2018/G

TYTUŁ ZADANIA: Wyposażenie świetlicy wiejskiej w Więciórcie

WNIOSKODAWCA: Kółko Rolnicze – Koło Gospodyń Wiejskich w Więciórcie

| KARTA OCENY ZADANIA GRANTOBIORCÓW WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU | |
|--|---|
| 1. Innowacyjność | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych | 3 |
| Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 4. Wskaźniki LSR | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 5. Dobre praktyki | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 6. Miejsce realizacji operacji | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 7. Wnioskodawca jest członkiem Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa lub Lokalna Grupa Działania KLIMAS | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 8. Wykorzystanie lokalnych zasobów | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 9. Promocja obszaru | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 10. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 11. Zasięg realizacji operacji | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów wyboru zadania grantobiorcy wynosi **14 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania.

WNIOSEK NR: 2/13/2018/G

TYTUŁ ZADANIA: Remont i wyposażenie kuchni w strażnicy OSP Zakliczyn

WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna w Zakliczynie

| KARTA OCENY ZADANIA GRANTOBIORCÓW WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU | |
|--|---|
| 1. Innowacyjność | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych | 3 |
| Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 4. Wskaźniki LSR | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 5. Dobre praktyki | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 6. Miejsce realizacji operacji | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 7. Wnioskodawca jest członkiem Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa lub Lokalna Grupa Działania KLIMAS | 3 |
| Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 8. Wykorzystanie lokalnych zasobów | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 9. Promocja obszaru | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 10. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 11. Zasięg realizacji operacji | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów wyboru zadania grantobiorcy wynosi **15 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania.

WNIOSEK NR: 3/13/2018/G

TYTUŁ ZADANIA: Stworzenie centrum przetwórstwa lokalnego w budynku OSP Siepraw

WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna w Sieprawiu

Pan Tadeusz Pitala, Pan Józef Suder zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Ochotnicza Straż Pożarna w Sieprawiu. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że niezachowana jest druga zasada. Przewodniczący Rady wezwał członków Rady do złożenia odpowiednich oświadczeń o wyłączeniu się z wyboru poszczególnych operacji. Z sali zgłosił się pan Franciszek Śmigła. Złożył oświadczenie i na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

Sektor publiczny stanowi 14,29% składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57% oraz mieszkańcy 42,85%. Na Sali pozostało 7 Członków Rady

| KARTA OCENY ZADANIA GRANTOBIORCÓW WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU | |
|--|---|
| 1. Innowacyjność | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 7 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych | 3 |
| Za przyznaniem 3 pkt głosowało 7 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 7 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 4. Wskaźniki LSR | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 7 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 5. Dobre praktyki | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 7 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 6. Miejsce realizacji operacji | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 7 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 7. Wnioskodawca jest członkiem Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa lub Lokalna Grupa Działania KLIMAS | 3 |
| Za przyznaniem 3 pkt głosowało 7 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 8. Wykorzystanie lokalnych zasobów | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 7 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 9. Promocja obszaru | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 7 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 10. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 7 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |
| 11. Zasięg realizacji operacji | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 7 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się | |

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów wyboru zadania grantobiorcy wynosi **17 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania.

Na salę powrócili Pan Tadeusz Pitala, Pan Józef Suder, Pan Franciszek Śmigła,. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowił 20,00% składu Rady, sektor społeczny 20,00%, sektor gospodarczy 20,00% oraz mieszkańcy 40,00%. Na Sali obecnych było 10 Członków Rady

Ad.10. Ocena wydatków i ustalenie kwoty wsparcia

WNIOSEK NR: 1/13/2018/G

TYTUŁ ZADANIA: Wyposażenie świetlicy wiejskiej w Więciórcie

WNIOSKODAWCA: Kółko Rolnicze – Koło Gospodyń Wiejskich w Więciórcie

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 41 717,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota grantu nie jest niższa od 5 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji, a wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 41 717,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 41 717,00 zł.

WNIOSEK NR: 2/13/2018/G

TYTUŁ ZADANIA: Remont i wyposażenie kuchni w strażnicy OSP Zakliczyn

WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna w Zakliczynie

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 49 436,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota grantu nie jest niższa od 5 000,00 zł, a zarazem nie jest wyższa od 50 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji, a wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 49 436,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 49 436,00 zł.

WNIOSEK NR: 3/13/2018/G

TYTUŁ ZADANIA: Stworzenie centrum przetwórstwa lokalnego w budynku OSP Siepraw

WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna w Sieprawiu

Pan Tadeusz Pitala, Pan Józef Suder zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Ochotniczą Straż Pożarną w Sieprawiu. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścili posiedzenie.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że niezachowana jest druga zasada. Przewodniczący Rady wezwał członków Rady do złożenia odpowiednich oświadczeń o wyłączeniu się z wyboru poszczególnych operacji. Z sali zgłosił się pan Franciszek Śmigła. Złożył oświadczenie i na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

Sektor publiczny stanowi 14,29% składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57% oraz mieszkańcy 42,85%. Na Sali pozostało 7 Członków Rady

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 7 000,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota grantu nie jest niższa od 5 000,00 zł, a zarazem nie jest wyższa od 50 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji, a wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 7 000,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 7 000,00 zł.

Na salę powrócili Pan Tadeusz Pitala, Pan Józef Suder, Pan Franciszek Śmigła. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowił 20,00% składu Rady, sektor społeczny 20,00%, sektor gospodarczy 20,00% oraz mieszkańcy 40,00%. Na Sali obecnych było 10 Członków Rady

Ad.11. Sporządzenie listy Grantobiorców

Na podstawie wyników oceny zgodności z LSR oraz oceny zadań Grantobiorców według lokalnych kryteriów wyboru dokonanych przez Radę, Przewodniczący Rady sporządził:

- Listę Grantobiorców w naborze 13/2018/G

Rada ustaliła, że w naborze 13/2018/G konieczne jest ponowne ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku nr 1/13/2018/G. Powyższa operacja została zaklasyfikowana jako ostatnia na liście operacji mieszczących się w limicie środków. Zgodnie z procedurą oceny i wyboru oraz rozliczania, monitoringu i kontroli Grantobiorców w ramach poddziałania „Wsparcie dla wdrażania operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014 – 2020 w pkt VI.6.5.1. Rada ustala kwotę wsparcia dla zadania tak, aby kwota udzielonego wsparcia nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu operacji określonej w LSR, a podanej w ogłoszeniu o naborze.

WNIOSEK NR: 1/13/2018/G

TYTUŁ ZADANIA: Wyposażenie świetlicy wiejskiej w Więciórcie

WNIOSKODAWCA: Kółko Rolnicze – Koło Gospodyń Wiejskich w Więciórcie

Rada ponownie przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia.

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 39 564,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota grantu nie jest niższa od 5 000,00 zł, a zarazem nie jest wyższa od 50 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji, a wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 39 564,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 39 564,00 zł.

Ustalono listę grantobiorców:

Rada zasugerowała, żeby Grantobiorca przeanalizował poszczególne koszty i przedłożył wniosek na możliwą kwotę wsparcia w wysokości 39 564,00 zł.

Na podstawie wyników oceny zgodności z LSR oraz oceny zadań Grantobiorców według lokalnych kryteriów wyboru dokonanych przez Radę, Przewodniczący Rady sporządził:

- Listę Grantobiorców w naborze 13/2018/G

Ad. 12. Podjęcie stosownych uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naboru 13/2018/G podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę nr V/02/18 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 01.08.2018 r. w sprawie: przyjęcia listy Grantobiorców w naborze 13/2018/G (załącznik nr 3 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2) Uchwałę nr V/03/18 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 01.08.2018 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 4 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3) Uchwałę nr V/04/18 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 01.08.2018 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 5 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 4) Uchwałę nr V/05/18 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 01.08.2018 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 6 do protokołu)

Pan Tadeusz Pitala, Pan Józef Suder zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Ochotniczą Straż Pożarną w Sieprawiu. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścili posiedzenie.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że niezachowana jest druga zasada. Przewodniczący Rady wezwał członków Rady do złożenia odpowiednich oświadczeń o wyłączeniu się z wyboru poszczególnych operacji. Z sali zgłosił się pan Franciszek Śmigła. Złożył oświadczenie i na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

Sektor publiczny stanowi 14,29% składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57% oraz mieszkańcy 42,85%. Na Sali pozostało 7 Członków Rady

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 7 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIWI
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Na salę powrócili Pan Tadeusz Pitala, Pan Józef Suder, Pan Franciszek Śmigła. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowił 20,00% składu Rady, sektor społeczny 20,00%, sektor gospodarczy 20,00% oraz mieszkańcy 40,00%. Na Sali obecnych było 10 Członków Rady


Ad.13. Wolne głosy, wnioski i zapytania

Przewodniczący zapytał członków Rady, czy są wolne wnioski, zapytania. Nie było wolnych wniosków i zapytań.

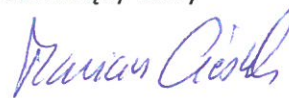
Ad.14. Zamknięcie obrad

Z powodu wyczerpania się porządku obrad Przewodniczący Rady, Pan Marian Cieślik zakończył posiedzenie Rady.

Protokołował:


Arkadiusz Koliński

Przewodniczący Rady



Marian Cieślik

Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania
Turystyczna Podkowa
ul. Jana Pawła II 38, 32-447 Siepraw
woj. małopolskie
tel./fax 12 274 62 99, 504 170 216
NIP 681-19-25-249 REGON 120251019